



Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content>.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

Ueber eine wichtige Handschrift der Historien des Tzetzes, nebst den Randbemerkungen, die derselbe bei einer spätern Lectüre seinem Buche zugefügt.

Die Kritik der Historien des Tzetzes ist deßhalb so mißlich, weil sie nicht eine natürliche Entartung der Sprache und die Unwissenheit der Zeit, sondern ein Gemisch von Barbarei und flüchtig aufgeraffter, oft mißverständener Gelehrsamkeit darbieten, also in vielen Fällen nur schwer oder gar nicht entschieden werden kann, ob z. B. sonderbare Wortbildungen aus verkehrt angewendeter Analogie stammen und vom Autor selbst herrühren, oder ob sie Fehler der Abschreiber sind. Unglücklicherweise ist noch das Buch so gut wie aus einer einzigen Handschrift bekannt gemacht, deren Mittelmäßigkeit schon aus den vielen mangelhaften Versen hervorgeht. Ich säume daher nicht, den Philologen eine andere anzuzeigen, die nicht bloß, bis auf einige fehlende Blätter, vollständig ist, sondern auch einen großen Theil der ange deuteten Zweifel befriedigend löst und einen Blick in die Art der Buchfabrication des Tzetzes thun läßt. Sie befindet sich auf der Bibliothek des Königs, ist im 14. Jahrh. zwar mit allen möglichen compendiis und Ligaturen, aber äußerst genau und fehlerfrei, selbst ohne alle Iotacismen, wie es scheint von einem Gelehrten, geschrieben und enthält auch die 107 Briefe, zu denen die Historien der Commentar sind. Aber am wichtigsten wird sie dadurch, daß das Original derselben von Tzetzes selbst, wie es scheint, ziemlich lange nachdem er das Buch geschrieben, wieder durchgesehen und gereinigt worden ist und

die dadurch veranlaßten Randbemerkungen des Verfassers mit in die Abschrift übergegangen, aber sonderbarer Weise von drei verschiedenen Händen, und einige, aber wenige, jedoch offenbar ebenfalls von Tz. herrührende, erst sehr spät geschrieben sind. Ueber die Durchsicht s. die Verse des Tz. unten zu Phil. V, 201. Die Randbemerkungen, bald in Prosa, bald in Versen verfaßt, bestehen theils in Verbesserungen historischer Irrthümer, theils in Angabe seiner Quellen, theils in Rechtfertigungen seiner Erzählung, seiner Orthographie und Wortbildung, seiner Prosodie, theils in Zufügung von Einzelheiten zur Erzählung, theils in Apostrophen an den Copisten, dem er übrigens zuweilen seine eignen Fehler zur Last zu legen scheint. Es geht außerdem aus der ganzen Gestalt des codex hervor, daß wenigstens ein großer Theil der Verbesserungen des *margo cod.* A bei Kießling von Tzetzes selbst herrührt, ferner daß Hamaker in der *Bibliotheca critica nova* die Integrität und die wahre Eintheilung des Werkes vollkommen richtig eingesehen hat. Um mit dem geringsten Zeitverluste den Beweis der Wichtigkeit des cod. zu geben, habe ich die meisten Scholien abgeschrieben, und besonders die von Struve, Ueber den politischen Vers, besprochenen Stellen nachgesehen und zu ihnen jedesmal die Abweichung des codex bemerkt, der mit äußerst wenigen Ausnahmen immer das evident Wahre giebt. Es wäre daher zu wünschen, daß die liberale Buchhandlung, bei der die Kießlingsche Ausg. erschienen, sich entschlosse dem Buche wenigstens eine Collation dieses wichtigen cod. auf zwei bis drei Bogen beizugeben.

Ehe ich zu diesen Notizen übergehe, kann ich einen Umstand nicht unberührt lassen: dieser codex, der die Verbrechen des Textes von Tzetzes fast völlig heilt, bestätigt keine einzige der von Struve des Accents wegen, nicht selten zum Schaden der Diction, vorgenommenen Wortversetzungen. Die von diesem Gelehrten übersehenen Gesetze, zu

denen die Lateinischen Komiker viel Analoges darbieten, ergeben sich bei näherer Untersuchung ohne Schwierigkeit und sollen an einem andern Orte nachgewiesen werden, ohne dadurch das Verdienst der trefflichen Schrift im Mindesten zu schmälern, die die schwersten Fragen auf immer genügend beantwortet und nur die Modificationen, welche unter gewissen Umständen eintreten, anzuerkennen verschmäht hat.

Erste Thil. 10 ἐκέλευσε, wie B, aber 23 νομογράφον.

— 77 Ἀράβων, worüber ein Scholium zu V, 209, — 120 πῶς οὐκ ὄζει, wie Kießl. conj. — Zu 131:

Τὴν ἄγκυραν (so) γίνωσκε τοῦ πλοίου λέγειν
τὴν κυ βραχύνων, τὴν δὲ ρα μακράν γράφων
Ἄγκυραν εἰ γράφεις δὲ τὴν πόλιν πάλιν,
μήκυνε τὴν κυ, τὴν δὲ ρα βράχυνέ μοι.

221 ζώσας τόν, 223, πενία τε, wie Struve. — 233 κόσσυβόν und κρώβυλλον (so) mit folg. Scholien: Κόσσυβος ἡ ὥα, ἥτοι τὸ μαργέλλιον τῶν ἐνδυμάτων. ὥα δὲ ἐλέγετο, ὅτι ἐκ δερμάτων οἰῶν ἐρυθρῶν ἢ ἑτεροχρόων τὰ μαργέλλια ἐγίνοντο. — Κρώβυλλος δὲ ἐστὶ μιτρώδης τι πλέγμα τὰς τῆς κεφαλῆς τρίχας ἀναδέον. ὁ πλέκτην καλοῦσιν ὁ δημῶδης λεῶς. τὸ παλαιὸν δὲ Λακῶνων παῖδες καὶ Ἀθηναίων πλοκαμίδας ἐφόρουν. οἱ δὲ τῶν Ἀθηναίων ἐπὶ ταῖς πλοκαμίσι καὶ τέττιγας χρυσᾶς εἶχον. δεικνύντες ὅτι τελοῦσιν ἐγχώριοι καὶ οὐ μέτοικοι. καὶ γὰρ ὡς φασὶ καὶ ὁ τέττιξ γῆς παῖς. — 240 Ἀχιλέα, wie der cod. fast immer mit dem Schol.: τὸ Ἀχιλεὺς αὐτὸς δι' ἐνὸς λάμβδα γράφω. — 337 am Rande der Hexameter:

Ἀγλαοφήμην, Ἀγλανόην καὶ Θελξιέπειαν.

441—580 fehlen, zwei Blätter. — 609 καθείργεις statt κατείργεις, mit folgendem für die Kritik des Thetjes. wichtigem Schol.: Διὰ τοῦ ἄνωθεν (im vorhergeh. B.) εἶπον „με ἀπείργοντα,“ νῦν δὲ καθείργεις. τοῖς ἀμαθεστέροις τῶν νέων λυσιτελέστατος γίνομαι ἐκ τούτων πάντων δεικνύ[ς od. ων], ὅτι τὸ εἶργω καὶ ψιλοῦται καὶ δασύνεται, τῶν Ἀττικῶν μὲν

αὐτὸ δασυνόντων, τῶν δ' ἄλλων πάντων ψιλούντων. — 684 δάμνοπλον, wie Klein Fragm. Stesich. p. 137 u. Elberling im Engl. Stephanus: also rührt δαμόπωλον wohl vom Her- ausgeber her. — 702, wo Hannibal στρατηγὸς τῶν Σικελῶν ist, setzt Lz. an den Rand: τῆς Ἀφρικῆς ἦν στρατηγός· ἐπεκτήσατο δὲ καὶ Σικελίαν, und corrigirt im Folg. immer Ἀφρικὴ oder Ἀφροι, Ἀφροικοὶ aus Σικελοὶ etc. — 705 δὲ mit γὰρ darüber von ders. Hand. — 720 auch im cod. man- gelhaft. — 752 ἡμέρας, spät. σθ. ἡμέραις. — 755 ἀπερόδι- παν. — 765 Λογκιβάρβων, mit dem Schol.:

Βάρβους γένειον, λόγκι μακρὸν τυγχάνει.

814 auch ἕωδα. — 890 am Rande: Γράφε καὶ οὕτως·

Διακοσίαις μὲν πληγαῖς πλήττει θαλάσσης ὕδωρ·

— 905 γεγόνασιν. — 941 — II, 3 fehlen.

Zweite Chil. Zu 6 die Gl.: Κλεοπάτρας χέρσωσις θαλάσσης. Χέρσωσις steht nicht im Engl. Steph. — Zu 35 Struve: „Zeßes, der die alten Historiker kannte, könnte wohl an den Unterschied von Ἰταλός und Ἰταλιώτης, wie von Σικελός und Σικελιώτης, gedacht und ihn hier angewandt haben.“ Hier das Schol. von Lz.: Οἱ (σημειώσαι) Ἰταλοὶ καὶ Σικελοὶ καὶ τὰ ὅμοια· οἱ φύσει τοῦ ἔθνους ἐκείνου ὑπάρχοντες Ἰταλῶνται (so der cod., der sonst das ι subscr. nicht kennt) δὲ καὶ Σικελῶνται, οἱ πρὸς αὐτοὺς ἐξ ἄλλοεθνῶν μετοικήσαντες. — 107 τρισπάσιον. Vergl. zu III, 61. — 108 πενταμυριομέδιμον (so), woraus die Variante entstanden zu seyn scheint. — 113 ἀθρόως mit dem Schol.:

Ἀθροῦν ὁμοῦ δάσυνε, τὸ θρόος (so) δ' ἄνευ
ψιλῶν ἀμάρτεϊς οὐδαμῶς τέχνης λόγων.

So auch 132 etc. — 129 Συρακουσίῳ. — 214 wie Kießl., aber zweimal ος zwischen den Ein. — 254 wie Kießl. herge- stellt. — 266 Schol.: Οἱ ἄρσενες τῶν ἐλάφων, οὐ μὴν αἱ θήλειαι, κέρτα φέρουσιν· ἡ δὲ τῆς Ταῦργετης ἐλαφος αὐ- τη τερατώδης ἦν κέρτα ἔχουσα. Also hat Kießl. nach dem Sinne von Lz. verbessert. — 207. τὸ λοιπὸν] τολοιπὸν οἱ

νῦν σοφοὶ ὥς καὶ τὰ ὅμοια τούτων οὐ βαρύνουσι· ἐγὼ δὲ οὐδέποτε ἐφευρών τὸ τολοιπὸν τοῦ τολοιποῦ, τὸ λοιπὸν βαρύνω, καὶ τὰ ὅμοια τούτῳ. — 317 Θεμισκύραν. Aber im Schol.: Γράφε καὶ οὕτως·

‘Ο δ’ Ἡρακλῆς ὥς πρὸς αὐτὴν Θεμισκύραν ἐκπλεύσας.
— 318 ἡττηκώς. — 359 παρὰ τῆς Ἡρας, wie Kieβl. conj. ft. ἐπί. — 385 ὑπὸ στροφαῖς. — 440 θεὸς χρυσόρῥαπς ἐρμῆς aus Musäus v. 150, wo wie in den Ausg. des Th. steht θεός. — 490 ἄνπερ. — 499—559 fehlen, ein Blatt. 570. Βουδοίνα] τῷ Ἡρακλεῖ. — Κιτυέρτῃ] ὁ Κιτυέρτης παρ’ ἐτέροις Αἰτυέρτης γράφεται. — 639 μᾶλλον δ’ ὥς εἶπον πλέον. Schol.: Γράφε καὶ ὥς ἔφην, was ich wegen Struves Note zu 957 bemerke. — 714 ὄβριμος. — 716 ἱππόδαμον, aber das Schol.: Ἱπποδάμος ἐνεργητικῶς ὁ ἱππικὸς καὶ δαμάζων ἵππους· ἱππόδαμος δὲ παθητικῶς ἢ ὁ δαμασθεὶς ἢ δαμαζόμενος ὑφ’ ἵππων. — 811 Ἀρτίως] καταχρηστικῶς εἶπεν (Euripides Alcest. B. 856) ἀρτίως, ἀντὶ τοῦ ἄρτι· τὸ μὲν γὰρ ἄρτι ἐπὶ τοῦ νῦν λαμβάνεται, τὸ δὲ ἀρτίως τὸ ὁλοκλήρως καὶ ἐγιῶς σημαίνει. — 828 λάβοιε, so wie III, 807 φέροιε. — 870. Ἀσσυρίου.] Ἀσσύριοι οἱ Χαλδαῖοι ἦτοι οἱ Μήδοι λέγονται· νῦν δὲ καταχρηστικῶς Ἀσσυρίου ἀντὶ τοῦ Σύρου. — 906 in dem zweifelhaften Verse von Empedokles ἐν καθαρμοῖς, 405 bei Sturz, hat der cod. τὰ τ’ αἰθέρι ναιήσονται.

Dritte Thil. 9 auch der cod. ἐν τέτρασι τρεφ. — Zu 11: Ἀρτάβη, μέτρον τέσσαρας δυνάμενον μεδίμνους. — 31 στενωὶς πεπλατυσμένως, wie Kieβl. corr.; u. ebenso 55. — 53 μέγα Πελοίδι πένθος. — 61 τρισπᾶτῳ, mit dem Scholion: Σιγχοὶ ἐμοί. Ὅτε ταῦτα ἔγραφον, εἴτε κατεχρώμην τοῖς διχρόνοις, ὥς οἱ βούβαλοι κατὰ ἐκθλιπὴν δὲ Αἰολικὴν εἶπον τρισπᾶτῳ ὥς τὸν φάρυγγα φάρυγα. Also ist es sicher, daß er II, 107 τρισπᾶστω, geschrieben, wie der cod. giebt, nicht τρισπᾶτῳ. — 67 steht im cod. so:

Τριχιλοτριφυρίων τε τριακοσίων ἄμα,

metrisch richtig, wenn man aus den andern τετρακοσ. schreibt.
— 83. Ἀσσυρίων] μᾶλλον δὲ Αἰγυπτίων. — 174. Οὐλοῖ
σγοινοὶ (Obscuri. S. Ducang.). — 209 ἰστ γαραραίνῃ als
n. pr. bezeichnet. — 232. Σχολ.:

Τοῦ νῦν στρέψας τὸ σχόλαιον (so) εὖροις τοῖς ὀπι-
σθίοις,

zu B. 203: Τὸ νῦν, τὸ ἤδη, τὸ ἄρτι ἐπὶ τῶν χρόνων λαμ-
βάνονται, dann Beisp. aus Homer mit den drei Zeiten. — 272.
ἢ τῷ (darüber τὸ) δοκεῖν, aber dann μᾶλλον καί. — 323.
Κατὰ κράτος] προεῖπον ὅτι ἐγὼ τὰ τοιαῦτα βαρύνω, καὶ οἱ
λοιποὶ ἄνευ τόνου ταῦτα προσφέρουσιν. — 360 στεννοτάτῃ,
aber darüb. στενωτ. Σχολ.: Στενώτατος, ξενώτατος, κενώ-
τατος καὶ τὰ ὅμοια μεγάλα, γράφε, Αἰολικῶς δὲ μικρὰ, ὅτι
διὰ δύο νν γράφεται στεννότατος, ξεννότατος, κεννότατος.
οἱ δὲ μικρὰ ταῦτα γράφοντες ἄλλως φλυαροῦσιν. Umgekehrt
steht VII, 742 ξενωτάτων im Texte, und als Σχολ.: Αἰο-
λικῶς ξεννοτάτων μικρόν. — 388. ἐγνώσθη ἐκ τοῦ ἐπιγράμ-
ματος οὗ ὅπισθεν εἶπον, ὅτι Ξύλου δεῖ γράφειν καὶ οὐκ
Ὀξύλου. S. den Anhang. — 431. τὸν Νεῖλον.] Σχολ.:

Ἄντ' Εὐφράτου Νεῖλον μὲν ἐκ λήθης ἔφην,

Νεῖλον νοῶν ἅπας δε τῶν Αἰγυπτίων.

Τὸν Εὐφράτην γίνωσκε, Μηδίας ὄρῶν

πρὸς τὴν πόλιν ῥέοντα τὴν Βαβυλῶνα μέσσην,

wo es spärhaft ist zu sehen, wie er am Ausgang des letzten
Trimeter in den politischen Vers gerathen ist. — 457 in dem
bekannten Epigramm des Sardanapal hat der cod. κεινὰ λέ-
λειπται, mit der Glossa, Κεινὰ, κενὰ, μάταια, wie es we-

nigstens Cicero nicht gelesen hat. — 505 Μεγάβαζις (so).
— 614 οὐχ' ὥς, aber mit dem Σχολ.: Οὐκ ἔστι καὶ οὐχ'
ὥς καὶ οὐχ' οὕτως· ἀπόστροφον οὐ δὲ γράφειν· χάριν
γὰρ εὐφωνίας περισσῶς ἐτέθη τό τε κ καὶ τὸ χ· καὶ ἀντὶ
τίνος πεσεῖται ἡ ἀπόστροφος; καὶ τις βούβαλος ἐν τῇ Διο-
νυσίου γραμματικῇ προσέθετο φλυάρας, ὥς τὸ οὐχ οὕτως

οὐκ ἀσεβείας, οὐχ' οὕτως ὅσα τὲ ληρεῖ. — 736 θιγῶν mit dem Schol.

Θιγῶν περισπωμένως γῶν Ἀττικωτέρῳ τρόπῳ.

— 871 am Rande: Ἡ

Ἀδριανοῦ τοῖς χρόνοις γὰρ Ῥωμαίων ἡττηθέντων.

So ist die Verbeß. von Lz. selbst. — 960 κήτη. — 1000 wie Lectius.

Vierte Chil. 31—97 fehlen, ein Blatt. 111 οὐ δ' ἂν . . . ἐξάρξῃ. — 124 ἄρmodίους und ας darüber, wie Struve vermuthete. — 173 χορομανέος Ἰοβάκχον, wie jetzt im Maximus Περί καταρχ. verbessert ist. — 188 τρεχόντων πρὸς τήν, nicht τε. — 295 συνεθνήκει, wie überall, hier mit dem Schol.: τὸ συνεθνήκει Ἰωνικῶς συνετεθνήκει γὰρ ὤφειλεν. — Zu 391: Ἡταβύριον ὄρος δι' ἣτα· χάριν δὲ τοῦ σαφοῦς Ἀταβύριον εἶπεν. — 459 θεοὺς μοι τότε. — 466 am Rande:

σι (στίχος) γυνῃ, was ich nicht verstehe. Hier hört Kießling cod. B auf, und im Pariser ist fortlaufend mit dem Texte geschrieben: Ζήτει ἐφευρεῖν εἴ τις ἔχει τὰς λοιπὰς ιστορίας· καὶ γράψον ταύτας, ἀλλὰ καὶ ὀπισθεν ἐν τῷ τῶν ιστοριῶν πίνακι· ἀναπλήρωσον αὐτῶν τὰ κεφαλαῖα. Εἰ δέ τις ἔχει αὐτάς, οὐ βούλεται δοῦναι.

Κήλην σὺν αὐταῖς τῶν προπινουσῶν ἰσχύτω.

Dann folgt der Brief an Lachanaß, und nach 780: Ταῦτα ἱστορίατα ἐν μόνῳ ἐγράφη τῷ πρωτογράφῳ χάριτι· ἐν τοῖς παρ' ἡμῖν δὲ μεταγραφείοις τῇδε οὐκ ἐτέθησαν, ὥς ἐρριμμένα. καὶ εὐτελῆ καὶ ιδιωτικὸς μουσῆς καὶ ἀγοραίας· ὅς δ' ἐθέλοι καὶ ταῦτα, ζητεῖτω ἐτέρωθεν. Dann folgt der Brief, den Homaker hat drucken lassen, aber ohne die Scholien dazu, weiter die 23 darauf bezüglichen ιστορίαι, bis V, 192, dann die ganze Sammlung der Briefe selbst, und endlich die nächste Abtheilung der Hist. mit einem vollständigen πίναξ. — 468 ἀβρόνη. — 559 σε, wie Struve conj. — 562 hat Kießl. Zweifel über πλουσιόψυχας. Die Glossen:

ἀπὸ εὐθείας τῆς ὁ πλουσιόψυξ. — 788. Ψαμμήτι-
χος.]

Ψαμμέτιχος (σο) λέγουσιν Αἰγύπτου γόνος.
Ψαμμήτιχος δὲ ἦτα λοιπὸν γραπτέον,
καθὼς ἔχει πᾶν τῶν παλαιῶν βιβλίων.
ἰῶτα δ' οἱ γράφουσιν Ἑλλήνων λόγοις,
κακῶς γράφουσιν· οἷς ἐπέσθην εἰς μάτην.

Der Sankroftische cod. Herod. hat η. — 795—866 fehlen,
ein Blatt. 870 wie Kießl. herstellt. — 875 ff. immer Μακκῶ,
worüber Hamaker S. 381 f. — 883 ἐαυτῇ. Schol. zu ἐπεν-
δύτην: Νῦν τὸ ἐπανωφόριον· ὃν δὲ ὁ Πέτρος ἐπενδύτην

ἐπι
διεζώσατο, τὸ υποκάμισον (σο) εἶπεν. — 893. Ἀνδρεία.]
Ἀνδρία δὲ γυνή ἢ ἀπὸ τῆς Ἀνδρου νήσον, ὡς ὁ Ἀνδριος
ἰῶτα· τοῖς μυροῖς δε μὴ πείθου. — 946 ἄνθρωπον. — 991
οὐ καπηλεύσει.

Fünfte Chil. 40 παιγνίοις, nicht παιγνίαις, 41, ἐκ-
τρέχει, wie Groscher conj. — 89 θά λ π εἰ ἀναναξυρίδος, mit
dem Schol.: ἄνευ βράκκου· οὕτω γὰρ φησὶν ὁ Ξενοφῶν ἐν
τῇ Κύρου ἀναβάσει, ἀναξυρίδας οὓς καλοῦσι βράκκας. —
179. Ἀναγνούς.] Οὐκ αὐτὸς ὁ βασιλεὺς ἀνεγίνωσκε ταύτας
ἐν Ἀθήναις, ἀλλ' ἕτερός τις. — Nach 201 folgende Verse,
roth wie die Ueberschriften:

Σοὶ τῷ κοτέρῳ καὶ φιλοῦντι δεσπότη
νῦν μέγρι τοῦδε τὰς δυσόδμους βορβόρους
τοῦ χοίριωντος τοῦδε καὶ κοπρογράφου
(οὕτω χρεῶν καλεῖν γὰρ ἢ καλλιγράφου)
Τζέτζης καθαίρει τεχνικῶν λόγων πτύοις·
ἐπεὶ δὲ μέλλεις ποιῆσαι τῶν ἐνθάδε
παλινδρομεῖν τε, σὺν θεῷ, πλὴν ἐν τάχει·
εἴ μοι τὸ τέρμα μὴ περανθῇ τοῦ βίου,
τὰ λοιπὰ λοιπὸν ἐξαποξέσω τότε.

— 203. μ. Σώφιδι:

τὸν Σῶφιν μέγα γράφε μοι· Σούφρις ἦν καὶ Σούφρις,
καὶ Σῶφρις (σο) δὲ γενόμενος, εἰς μέγα μετετεράπη.
— 205. Γραμμάτων.] καὶ πάντων τῶν χρειωδῶν βίῳ. —
209. Ἀραβίας] Ἑσθλ. —

Τὸ Ἀραψ γράφε μεθ' ἐνὸς μὴ δὲ διπλοῦ τοῦ ρῶ μοι·
Τζέτζης ὁ τοῦτο λέγων σοι· μὴ πείθου τοῖς βαναύσοις·
Καὶ Φαληρεὺς Δημήτριος ῥητορικῆς φῆ (σο) γράφει.
— 237, 266, 271 und öfter ὅθι für ὅθεν. — 279 hat der
cod. vollständig:

Κατὰ Ἑβραίων τε σειρὰν καὶ κατὰ τὴν Ἑλλήνων.
— 287 κινήσεις. — 309 die Ueberschr. Περί τοῦ ἀκλήτι
καὶ κατὰ etc. worüber jetzt zu sehen Sinner zu Plat. Sym-
pos. S. 81 f. — 438. Οὗτος.] Ὁ Ἀπολλώνιος. Ἀμασις
δὲ ἦν Αἰγύπτιος βασιλεὺς ἀγαθώτατος. Περί τοῦ ἀγαθώτατος
ἐσχολίασα ἀλλαχοῦ. — 456 wie in der Ausg., und mit einem
Ἑσθλ. wo πρὶν wiederholt ist. — 581 auch οὐδόλων. —
582 steht παρὰ über κατὰ. Daß Ἑσθλ.: Κατάχρησις ἐστὶ
τὸ χρᾶσθαι τισὶ πολλάκις καὶ τραφεῖν· παρὰχρησις δὲ τὸ
παρὰ τὴν συνήθειάν τι λέγειν· ὅμως φόβῳ τῶν Χυδαίων
καὶ αὐτὸς πολλαχοῦ κατάχρησις γράφω ἀντὶ τοῦ παρὰχρησις. —
589 wie Ricßl. herstellt. — 594. Ἑσθλ.: Ἡ Κατὰ γυνὴ ἦν
τοῦ Πορφυρογεννήτου κυρίου Ἀλεξίου· ἧς ὑπὸ χεῖρα ἡ
Ἀσπὰς, ἣτις Παλαιολόγῳ συνεζύγη. — 598 im cod.:

Μετὰ θανὴν τῆς ἑαυτοῦ παρθενικῆς συζύγου.
— 607 ἐξάκτορα Γεώργιον, welches ausdrücklich durch den
Strich darüber als n. propr. bezeichnet ist. — 648 συνδεδέ-
σθαι. — 668 Κραναός. — 689 τά. — 691. Ἑσθλ.: Τὰ
γὰρ ἐκ ῥημάτων, οἷον πέμπτω (σο) πεμπταῖος πεμπταῖον καὶ
τὰ ὅμοια πάντα δίφθογγα γράφεται. — 696 εἰς ἄλλα δὲ,
wie Struve. — 750 καφῆ, mit dem Ἑσθλ.: Ἀφῆ καὶ ἄρμα
καὶ τὰ λοιπὰ οἱ Ἰωνες ψιλοῦσιν. Er wollte also καὶ ἀρῆ.
— 755. Οὐμῶ.] Οὐμὸς τὸ ἄρξεν αἰδοῖον. — 758 ὅθι daß
erste καί, auch in der Gloss. — 789. Ἑσθλ.: Ὅσις τὸν
πολυφθαλμον σημαίνει. — 805 λέγεται παρὰ Ἑλλήσιν,

was der erste editor falsch gelesen hatte. Auch in der Gl. wiederholt. — 808 τὸ ἦτα λ. — 856 wie Kießl. herstellt. 867 hat der cod. τις, aber nach ὡς δέ. — 872. Γνωσιμα-
χήσας.] Γνωσιμαχεῖσθαι ἐστὶ τὸ γινῶναι ὅτι πρὸς χρειόσωνα
μέλλει μάχεσθαι· καὶ οὕτω τῆς πρὸς ἐκεῖνον μάχης ἀπο-
στῆναι· οἱ δ' ἄλλως τοῦ-το νοοῦντες σιλιπινουδιοι (nicht
im Ducange) εἰσὶν· οἴονται γὰρ οἱ σοφισμαθεῖς τὸ λογι-
σμομαχεῖν. — 875 φροντίζειν λόγων, was alle Zweifel hebt.
— 957 Ἰρηξ (so).] πάντα τὰ πτερωτὰ κνηγετικά παραρη-
στικῶς ἴρηκες λέγονται. — 976 wie Kießl., und mit richti-
gem Accent.

Sechste Chil. 7 αἰσχροτήτων, und 16 κατὰ Δημ.,
beides von Kießl. conj. — 23. Πολυάνδριον] Ἦγουν οὐδὲ
νεκρῶν φῶ (? im Texte θέλω) σωρείας ὄρα. — 127 λό-
γοισι st. λόγοις, wodurch der Vers hergestellt wird. — 143
καὶ βάτταλος. ἀργᾶς τε. — Vor Hist. 40 fehlt die Nach-
richt über die Zerstreung der Bücher des Tzetzes, und eben-
so vor Hist. 63. — 248 ἀπεπέμψατο. — 266. Ἰωᾶς γε-
νική. — 273 am Rande: Σημεῖωσαι φαιλογογράφους. — 316
ἔξευξας σοῦ τὸν (so fehlerhaft st. τήν) παῖδα, wie Struve
conj. — 347 πῶς οἴηται εἰ. — 361. Εὐώνων.] τὸ εὐώνον ἐστὶ
σίλφιον τὸ σίσυγονδον, καὶ ἡ λεγομένη τίλλις ἑτερόν τι ἐστι.
— 371 θετός, wie Kießl. herstellte. — Zu 373 Schol.: Ἀνε-
ψιοί, οἱ τῶν ἀδελφῶν παῖδες πρὸς ἀλλήλους, ἦτοι οἱ ἐξά-
δελφοι· ἀδελφίδοι δὲ, τῷ ἀδελφῷ τοῦ πατρὸς οἱ τῶν ἀδελ-
φῶν ἐκείνου παῖδες, οἱ κοινῶς καλούμενοι ἀνεψιοί· ἀνε-
ψιαδοὶ δὲ οἱ τῶν ἐξαδέλφων παῖδες, τοῖς ἐξαδέλφοις πατέ-
ρων ἢ μητέρων· θυγατρίδοι δὲ καὶ υἱοὶ παῖδες θυγατέ-
ρων καὶ υἱῶν, ἦτοι ἔγγονοι. Was mit 378 folg. zu ver-
gleichen. — 387, wie Kießl. — 430 γεγέννητο. — 443
hat der cod. das Nichtigε, ὡς μὴ πατραλιτήριον . . . —
505 προγόνου. — 533 φρυγὴν, wie Kießl. conj. — 572 ist
auch im cod. unvollständig. — 604 κειμένην. — 664. Ἀχι-
λεὺς (so).] Ἀχιλλεὺς μόνον Αἰολικῶς διὰ δύο λάμβδα γρα-

φε. Ebenso zu 960. — 687 ῥᾶστα καί, wie Struve conj. — 707. Schol.: Ἡμεῖς δὲ νοοῦμεν λωτὸν λέγειν τὸ γλυκυνκάλαμον, ὃ ποιεῖ τὸ σάχαρ. — 748 τὴν δικηγόρον τέχνην (ft. δικηγόρων. — 749 κάλει, wie Struve conj. — 788 mit dem Fehler. — 799. Μύλου.] Μύλωνος φαιμέν, νῦν δ' ἀστεϊσμῷ ἐκουσίως βαρβαρίζομεν. — 806 οὐ χρὴ κεχρησθαι σε. — 829 unausgefüllt. — Nach 844 fehlt nichts: Die Ueberschrift ist: *Λέξις ἱστορικὴ ἐφερμηνευτικὴ τοῦ τί σημαίνει Ἐδέμ.* — Die Verse 886—890 fehlen, wegen des wiederholten *πλάστιγγων*. Dieß bemerkt Theophrast beim Lesen und schreibt bei:

‘Ο μιᾶρος, ὃ κόπελος στίχους παρῆκε τῆδε.

— 923 καὶ τῶν ποιήματων, was richtig. — 924 Ἐρμῆ. — 953. Schol.: περὶ μέλιτος Ὑμηττίου καὶ νόει καὶ ὅτι πάντων μελίτων ξηρανομένων ὑγρὸν αἰεὶ τοῦτο τηρεῖται. — 959 θυμῷ τοῦ θυμου. — 963. ‘Ο αὐτοκράτωρ.] Ἔστι γὰρ καὶ ἰδιώτης Ἰουλιανὸς Χυλδαῖος ἀστρολόγος.

Siebente Thil. 22 παρελέξατο. — 55 ὧδέ πως γράφων. — 68. Ἐθων.] Ἐξ ἔθους βλάπτων. — 80 οὗτος. — 129, wie Kiefl. verbesserte. — 142 προβλῆς, προβλήτης. — 144 κυρίως (ft. κυριῶς) μὲν εἰς θαλ. — 153. Σχάλα.] παρὰ τὸ σχῶ, τὸ κρατῶ, καὶ τὸ σχάζω. — 158 κατορθούμενον εὐαριθμήτοις ἄγαν, statt εὐρυθμήτοις. — 169. Schol.: Τὸ Κατὰ τινὰς ἐγὼ Τζέτζης φημί, οὐχ ὁ Πανσανίας. — 192 μάσπετον, wie Kiefl. emendirte. — 193. Πλατύτατον] ‘Ο μάδαρις καλεῖται. — 255 καλολάτξιν. Schol.: Πῶς λέγεται τὰ παρὰ τοῖς παισὶ λεγόμενα καλαλάτξια. — 267. Λίχοντας.] Ἐπιθυμοῦντας. — 269 προπέτης. — 299. Σερβήλιος mit i darüber, wie auch im Schol.: Σερβήλιος, Ῥωμαϊκῶς i. Ῥωμαῖοι γὰρ ἦτα ἢ ἔψιλον ἢ ω μέγα οὐ γράφουσιν. ὅθεν οὕτως ἐγὼ ταῦτα γράφω, nämlich i über dem η. — 361 εὐνάτειρα, was ich wegen Blomfield zu Νεσθ. Persf. 162 bemerke. — 404 ὅπως ἀνασχολ. — 406 ohne ὁ. — 437 νικήσης, wie Högger emendirt. — 578 wie Kiefl. — 597 οὐ σθένω, wie Kiefl. herstellte. — 647. Schol.: Πρωτ-

αγόρας ὁ περιηγητὴς καὶ Πτολεμαῖος Διονύσιος. — 689 κη-
ρίοις, wie Boffius. — 671 Σικελῶν γῆ, also der Dativ,
welchen Höger herstellt. — Die corrupten Verse von Philo-
stephanus 674, 5, heißen im cod. richtig so:

Ἐχθρὸν δίνης τῆσιν· ὃ πρὶν ποσὶ παῦρα τινάζαι,
Ῥηϊδίως ξηρὴν ἤλασεν ἐς Ψάμαθον.

Ebenso 706 evident: οὐδέ τι τοίγε (st. τείγη) Ἄλλων u. s. f.
— 733 τοὺς, wie Kießl. verbessert. — 748 zu τῷ βιβλίῳ:
Τοῦτο τὸ βιβλίον πρὸ τοῦ γεγονέναι (unsicher) βιβλίον ἄγρα-
φον, καὶ ὕστερον ἐγράφη, ὡς λοιπὰ βιβλία τοῦ Τζέτζου. —
764. Στερνόφθαλμοί δε.] Ἀλκμᾶνος, Αἰσχύλος δὲ οἱ στερ-
νόφθαλμοι. — Zu 773: Ζήτει μὴ παρέλειψε στίχος. —
777 steht richtig ἐμπεπαρμένους, aber das Schol. am Rande:

Ἡ ἄρτη ποῦ ἐφεύρηκας, καὶ γράφεις πεπαρμένας;

— Zu 807: Ἐκ τοῦ Ἱπποκράτους δὲ τοῦτο φησί. — 810
Die alte Lesart, die richtig ist, nur muß man schreiben,
Γλαύκον τον, τοῦ Σισύφου. — 834 ἤγουν. — 838. Τῶν
Μυλιαῶν.] Οὐχ ὅτι ἀλληγοροῦσι, ἀλλὰ Σολύμους μὲν φασὶ
Μυλιαῶς. — Zu 839 sagt Tzetzes zum Copisten:

Ὡ μισρὲ, πάμμιαρε καὶ κοπρωτὰ βιβλίων

Ἐβραῖτε, τοὺς Ἐβραίους νῦν Ῥωμαίους ὀνομάζεις.

Ῥωμαίους im cod., ohne Accent. — Zu 849: Τὸ σχῆμα
ἀστεῖον καὶ χαριεντισμός· ἔστι δὲ τῆς γλυκντήτος μεθ' ἑκου-
σίου κοινολεξίας. — Zu 853 oder 854:

Τὴν βίβλον τὴν πρωτόγραφον ἐμοῦ τις ζητησάτω,
καὶ ἐξ αὐτῆς ὀρθοῦτω δε τὰς τούτου φλυαρίας.

— 864 εὐκληρημάτων, wie Kießl. herstellte. — Zu 889: τὸ
σχῆμα ἐφερμηνευτικόν· ἀνεψιὸς γὰρ ὁ ἐξάδελφος. — 921
ψύχει. — 932 εὐχειρι. — 949 Σώστρατος im Text, aber
am Rande:

Τὸν Σώστρατον ὁ μισρὸς Σώκρατον, βλέπεις, γράφει.

— 970 ιατρικὴν. — 975 Ἡρακλειδᾶ δευτέρως, was nahe
lag. — 979 σκέπων.

Alte Chil. 24 ὅτι κληθεὶς καὶ τάχιστα χοῦζων εἰς

δειπνον φθᾶσαι, mit Acut über ᾶ. Zwischen den Linien die gewöhnliche Lesart. Schol.: Φθάσαι καὶ μακρὸν καὶ βραχύ ἐστι· ἀπὸ μὲν τοῦ φθάω φθᾶ φθᾶσαι μακρὰ, ἀπὸ δὲ τοῦ φθάζω φθάσαι βραχύ· ὡς τὸ εὔσαι ἐάσαι. — Zu 41:

Ζήτηι τὸ Τζέτζον ἐφευρεῖν πρωτόγραφον βιβλίον·
ἐκεῖθε τὲ μετάγραφε, μηδ' ἐκ βορβόρου τόσης.

— 144. Καὶ καταράπτων.]

Ἀνέμους ῥάπτας ἤκουσε τίς πώποτε τῶν δένδρων;
ὡς γράφων τὸ βουβάλιον τὴν βίβλον ἀχρειοῦ μου,
ἀβάσκανον τοῖς γράψασι, πρὶν καὶ τι διορθώσω,

wo γράψουσι zu lesen. In dem Exemplar, das Lz. las, stand also καταράπτων. — Zu 223: Αὐτὴν πρὸς τὸ σημαινόμενον· ὁ γὰρ θνητόψυχος θνητὴν δοξάζει τὴν ψυχὴν. — 266 Τίς στόμα, st. τί, daher das Εἰς. — Nach 329 folgt der in den Ausgg. nicht vorhandene Vers:

Ὅπως ἐχειρουργήσεν ἡκριβωμένη τέχνη,

doch mit: Οὐκ οἶδα am Rande, womit Lz. vielleicht sagen wollte, daß er ihn nicht geschrieben habe. — 350 εἰς πλέον, wie Hödger. — Von 373 ist das erste Hemistich eine Citation. Zum Folg. B.: Μηδεὶς σόλοικον. τοῦτο νομίσου, ἀλλ' οὕτω συνταττέτω. ἦν ζῶν μυκώμενος ἦλθε θηλάσαι (so auch im Text) μόσχος· εἶτα τὸ λόγος, φησὶν, ἢ φέρεται ἢ τοιοῦτον. — 390 ἐν τόποις τῆς Ἐφέσου, und darüber ναοὺς τοῖς ἐν. — 405 ὥσπερ richtig für ὥνπ. — 425 ἐπιγραμματογράφος, wie Kießl. conj. — 449. Ὑπερδραγυρίζειν.] Νικᾶν καὶ τὸν Ὑδράργυρον, ὃς κλέπτῃς ἦν ἐν χρόνοις Τζέτζον συγγραφέως. — 464 mit τῶν. — Zu 494: Ἑλληψις, ἥτοι ὁρῶντες ἢ ἀκούοντες. — 550 mit dem Fehler. — 584. Ζαβοσκουτέλη.] Ζαβοσκοτέλη (so) βαρβαρισμός ἐστι διὰ τὸν ἀστεϊσμόν. Κούρβας ἢ δὲ οὐδὲ Σκουτέλην ἐνόεις γράφειν; Kurbas ist der Name des Copisten; für ἡδὲ viell. zu schreiben ἡδὲ, ironisch. — Die folgenden geographischen Hystorien haben Zeichnungen am Rande, 163 verso, 164 recto. — Zu Βρεττανῶν in der Ueberschr. der hist. 217:

*Καὶ νήσους τις ἀρσενικὰς τῇ μιᾶσιν νῦν μάθῃς,
τῷ, ὅστις κατηχρεώσεν, ὡς βλέπεις, μου τὴν βίβλον.*
— 718. Ἰουερνία.] Ἡ λεγομένη Βαραγγία. — 865 ἐγίνειο.
— Zu 878 f. Ἐκστάσεις] Ζήτει. Λεῖπει τὸ εἶδὸν οἱ μαινόμενοι.

Τὸ γράμμα τοῦτο κόπρος ἐστὶν Ἀνγέον.
— 895. ποιτίαις (so).] Ἀριστοτέλης καὶ ἔτεροι πιτύαις γράφουσιν, αὐτὸς δὲ ποιτίαις γράφω, κατὰ τὸν Ἀλκίφρονα ῥήτορα. — Zu 909 folg. : Οὐκ οἶδα τί γράφει ὁ μιᾶς. — 953 Ἀδριανοῦπολιν, und so 960. — 963 u. 967 πάσιον, aber in der Ueberschrift im Πίναξ καὶ τοπάσιον, wie an ihrer Stelle a pr. m.

Neunte Thil. 25 νικᾷ τὴν δίκην, wie Höger conj.
— 47 φοινικῶνα. — Zu 70: Καταστράτηγία ἐστὶ μηχανή στρατηγοῦ εἰς ἀπάτην τῶν πολεμίων, ἐντοῦ δὲ νίκην. — 114. Τοῦ ἀρνέον.] Ἦν γὰρ καὶ Γίγας Πορφυρίων. Dann ἡ λέξις. — 118 τὸν ἐποχούμενον αὐτὸν ἄγαν, wie Struve vorausgesetzt. — Am Rande von 163, 164 steht ἱμβοι, als seien sie nicht politische: sonst wie die Ausg. — 179 ἀπάτη μία. — 330 στυλοβάτας st. στελοβ., nicht στηλ. — 331 πάντας ὅσι παρὰ τὰ νόμιμα δοῶσι τῶν κοινοβίων, woraus zu lesen Πάντως παρὰ τὰ u. s. f. — 393 τὸν Δία. — 458 mit dem Fehler — 471 ἤκουσας, wie Kießl. emendirt. — 496 δυνδεκατεοι von erster Hand, da sich sonst im cod. ε für αι findet. — 562 δὲ ἐνὶ ἐνιαυτῷ καὶ μόνῳ. — 640 λέγω. — Die Lücke 663—665:

*Ὡς Τζέτζη ἀρρήτορεύετε Καματηροῦ ἐπάρχῳ,
καὶ πάντων χωρικώτερε τῶν ἐν τῇ Κωνσταντίνου,
παπάδων ἀμαθέστερε κλεπτῶν ἱερόσύλων.*

Im cod. ἀρρήτοτέρευετε. — 724 τὰ ἔπη, wie Kießl. — 732 αὐτὰ ταῦτα χρησ. Schol.: λαβῶν, αἰτιατικὴν. — 775 κατῶσον (so), wie Kießl. conj. — 794 πάντας τοὺς ὅσοι. — 815 οὗτος δὲ, aber ohne περί. — Zu 821 oder 822: Ζήτει στίχον. Also fehlt hier etwas. — 871 wie Kießl.

herstellte. — Vorher zu 868: Θεοδώριτος κύριον ι, Θεοδώρητος ὁ ἐκ Θεοῦ δωρηθεὶς ἦτα. — 901:

Ἐκ τινος Κέλλερ Τυρῶννοῦ, ὃν Κέλλερρον νῦν ἔφην, wie Struve conj. — 906 Κέλλερ. — 986 ταῦτα παικτέα πᾶσιν.

Zehnte Chil. 7 πλὴν ὑπερβολικὴν ὑπερβολήν. — 15 wie Kieβl. — Zu 49: Νοῦς καταχρηστικῶς τοὺς λογισμούς. — 122 ἐν γῇ τῇ τῆς, wie Struve. — 194 μέχρι σχεδόν γε καὶ αὐτῆς π. κ. — 203 wie Kieβl. — 211 πάντες. — 313 λέγειν μόνας. — 323 εἶμεναι. — 325 ἱστοργίας richtig, aber mit den überflüssigen Sylben. — 356 wie Kieβl. — 359 ὑποδέσεις. — Zu 362: Σῇ (d. i. σημείωσαι, aber zu Isf. Ζήτει) ὅπως ὁ παρὼν συγγραφεὺς ἔγραψε τάδε. — 384. Θρησκίαι.] Θετταλωτικάι. — 386. Κεῖται μοι (so).] Οἱ γράφοντες πῶ (so) ποτε ὄξεϊαν καὶ οὐ περισπωμένην, πῶς καὶ εἰς τὸ Κεῖται μοι οὐ γράφουσιν ὄξεϊαν; — Vorher 377 wie Kieβl. — 574 καὶ λύνονται, wie Struve. — 600 wie Höger conj. — 623 καὶ πάρετον, st. παρυιόν. — 625 τῷ στρατηγῷ Θηβαίων, wie Struve wollte, bei dem τῶν Θηβ. Druckfehler ist. — 690 εἰς στράτευμα τοῦ Ξέρξου, metrisch nothwendig, statt τὸ Περσῶν. — 752 παρὰ, wie Kieβl. conj. — 846 u. 847 fehlen: worüber Z. am Rande, der hier zu arg beschnitten: Ζήτει στίχους. [Τί π]ρῶτον εἶπω, τί δ' ὕστατον ἐξερέωμαι; . . ὅς μιαρᾶς γονῆς τὸ μιαινότατον ἔγγονον, [ὅ]λα χωρὶα λόγου καὶ ἱστορίας ὅλας [κα]τελίμπανε. — Zu 858: Σχόλιον

Τοῦτο ἀστεῖον νόησον· ποῦ γὰρ ὁ Τξέτζης τότε;

— Zwischen 939 u. 940: Ζήτει στίχον ἢ στίχους. Κἂν τι ἀληθὲς γράφει ὁ μιαρὸς, γράφει καὶ τοῦτο ἀπόζον τῆς μιαρᾶς τούτου ψυχῆς. Οὐκ οἶδα τί γράφει ὁ μιαρὸς· οὐ σὲ ὀρθοῦν δύναμαι. — Zu 977 od. 978: Κερατῶ (?) μιαροῦ υἱὲ, τίνα εἰσὶ δὲ ἃ γράφεις καὶ ἃ καταλιμπάνεις καὶ καιεκόπρωσάς μου τὴν βίβλον.

Elfte Chil. 3 εἰς μνᾶς ἑκατοντάδα, was auf Stru-

ves Conj. führt *μῶν ἐκ.* — 21 *καὶ τῶν τοιούτων πάντων*, wie Kießl. conj. — 55 *ἄλλα τὰ τινὰ τῶν εὐαριθμῶν*, fl. *εὐρhythμων.* — 61 *οἱ Ἀιτικοί.* — 63 *καὶ τῶν εὐαριθμητῶν*, fl. *εὐρhythμ.* — 135 *μύρομοτεττίγων* (so). — 218 *τῷ πανσεβάστω σεβαστῷ Καματηρῶν τοῦ* (woraus später *ἐκ* gemacht) *γένους.* — 325 *παραδίδωσι τοιοῦτο τρόπον τρόπῳ.* — 364 *συμπεραίνει δὲ αὐτὴν τὴν τ.* — Zu 393: *Χρησμοὶ ψευδεῖς δοκοῦσι τῷ Τζέτζῃ οἱ ἐξ ἰάμβων Χρησμοί*, ὅπου γε καὶ τινὲς τῶν ἡρώων. — 411 u. 421 wie Kießl. — 542 *Στρεψιάδην.* So 547 mit dem Schol.: *Οἱ Αἰολικῶς καὶ συμφώνως ἐπιφερομένων* (so) *τὰ τοιαῦτα μετὰ τοῦ ν γράφουσι.* — 653 wie Kießl. — Zu 787 u. 788: *Τοῦ τράγου ὁ υἱὸς οὐδὲν ἀνόθευτον ἔχ.* — 897 ff. Dieß scheint nach dem Scholium ein Stück eines besondern Buches von Tz. zu seyn: *Ἰαμβοὶ ἐμοὶ ἐκ τῆς εἰς τὴν Πτολεμαίου χω.*

ρογραφίαν μεταφράσεως. — 899. *Σαῦον* (so).] *Σαῦος καὶ Σαύης καὶ Σάβος καλεῖται, καὶ ἀπὸ μὲν τοῦ Σαύας Σάβα* (so) *κλίνεται, ἀπὸ δὲ τοῦ Σαύης καὶ Σάβος Σαβοῦ καλεῖται.* — 909: *Πρὸς τῷ Κιάμβῳ* (so).] *Κιάμβρος ποταμός.* „*Αὐτὸ δὲ εἰπον, „Πρὸς τῷ Κιάβῳ* (so)“ *δοτικῇ, καὶ „πρὸς Μακεδόνων χθόνα“ αἰτιατικῇ, πρῶτον μὲν Ἀιτικόν, ὡς τὸ, Καταφροεῖ μου καὶ Θήβας ὅδε· δευτέρως δὲ, ὅτι ἡ πρὸς, ὅταν πλησιασμὸν δηλοῖ, δοτικῇ συντάσσεται, ὅταν δὲ ἀντὶ τῆς εἰς προθέσεως, αἰτιατικῇ, ἐπεὶ δὲ ἐν μὲν Κιάβῳ ποταμῷ, ζήτει.* In der angeführten Stelle, Eur. Bacch. 476, haben die codd. *με, Παλ. μου καὶ Θήβης.* Den Accus. schützt der Schol. Aristoph. bei Elmsley. Die Stelle scheint demnach von den alten Kritikern mehrfach besprochen worden zu seyn. Zu 1000: *Τὸν Διονύσιον εἰρωνικῶς δὲ νέον εἶπον· πρεσβύτερος γὰρ οὗτος ἦν Πτολεμαίου.*

Zwölfte Chil. 15 mit dem Fehler. — Zu 195: *ιέ, λήθη γέγονεν.* — Zu 212: *Αἰθῆς γεροντίας καὶ ἀντιέ Ὀλυμπιάδος γραφείσης ιά ἔκκοπον ἐκ τοῦ Ἡσιόδου Χρό-*

ρους (Jahre) δεκαὲς καὶ μῆνας ε' καὶ εὐρησ τοὺς οὐς γρά-
φουσι μελέων χρόνους. — 223 wie Kieβl. — Zu 233 ff.:
Κατακοπρώσας τὸ βιβλίον καὶ Χιασμῶν Φιλοξένου ποιήσας
ἐπάξιον κοπρίας οὐκ οἶδε γράφειν ἀλλὰ κοπρίους. — Nach
302 fehlt ein Vers: am Rande: Ζήτει στίχον. — 319 ἡ περὶ
τοῦ Πειρίθου τε καὶ. — 340 συντονώτερον, wie Struve conj. —
Vorher zu 337:

Μάθε κανόνα τεχνικόν, Κοῦρβας, νίε τοῦ τράγον·
Σάκκον τοῖς ἄνωθεν μέρεσι δυσὶ τοῖς κκ γράφει,
τοῖς κατωτέρω μέρεσι διὰ ἐνὸς τοῦ κάππα.

— Zu 349: Den ersten Vers noch einmal. — Zu 364: Καὶ
ἀληθὲς τί γράφει οὗτος, οὐκ οἶσθα. — Zu 380: Σημεῖωσαι
διὰ Λάκωνα ὃν ἀνείλεν ἡ μήτηρ. — 398 σωθῆναι πρὸς τὴν
κάμινον, woraus κάμικον gemacht: Schol.: . . εἰς κάμινον
σωθεῖας σὺ νίε . . . μιαιώτατε· κάμινον δὲ λαβρὰ . . . ζ
(od. ξ) ους, μὴ εἰς τὴν καμικόν σε od. καμικόν δε. — 421
mit dem Fehler. — Zu 431:

Καὶ πάλιν ὁ παμμίαρος στίχον ἀφῆκε τῆδε.

— Zu 451: ^{εὐ}Μίσσελλιδ. (?) ἄπταισιος . . καὶ τέκνον τράγον
πά . . . — 455 Πανρόλα. — 479 ὁ γνόντες πάντες Λάκ.
— 493 αἰδεῖσθε καὶ τὸν ἥλιον καὶ κρίψατε τοιοῦτον. — 508.
Μηνός.] τῆς Σελήνης. Ἰαμβοι. — 516. Τῆδε.] τῆδε, ἐνταῦθα·
τῆ, ἐνταῦθα, ἐπέκτασις δὲ τὸ δε· προσγράφεται δὲ τὸ ι, ὅτι
τὰ εἰς η καθαρὰ ἐπιρῶήματα προσγεγραμμένον ἔχει τὸ ι,
πάντη, ἄλλῃ, πανταχῇ, τῇ καὶ τὰ ὅμοια. — Zu 517: Ὁν-
περ τανῶν καλοῦσιν Νίριν, woraus später Νήριν gemacht.
— Zu 528 f. wieder eine Strafrede an den Copisten, die
aber der Buchbinder zum Theil weggeschnitten. — 536 δ' ἦν
τρίτον τῆς φυλῆς, wie Struve wollte. — 580 τί τεθνηκός
καὶ σκοτεινὸν πο. Schol.: Παντὸς λόγου αὐται ἀρεταί, πλὴν
τῶν αἰνιγματώδων, τῶν ἐσχηματισμένων, καὶ τῶν μιμουμέ-
νων τινὰς ἀσαφεῖς γραφάς. — 608 ἀνώγη (aus Orph. Lith.
prooem. 17.)] Οὐκ εἶχετε, ὡς εἶκεν, ἀνώγειν, εἰς τὴν ἀμ-

μύγην (so) δ' ἔκεισθε καὶ οὐδ' αὐτὴν γινώσκεις. — 612 im Verse des Orpheus, ἀποστείχῃσι φρυγῶν statt ἀποστείχοι προφρυγ. — Zu 622:

Οὐκ ἀσμένῃ τόνδ' ἔξ ἐμοῦ δέχῃ λόγον,

Ἰωνικῶς. — Zu 631: Τοῦ Τζέτζου εἰσὶν αἱ ὕστεραι δύο ἐτυμολογίαι, αἱ δὲ λοιπαὶ παλαιῶν. Κατορθωδεῖν γὰρ φασὶ καθορθοδεῖν. — 633 ἢ τοῦν ἐκ τοῦ ὄρω αὐτοῦ τοῦ βλέπω καὶ τοῦ δέω, wie zum Theil Struve vermuthete. — 641 wie Struve emendirt. — 661 Ἀχαρνεῖς, aber am Rande Ἀττικῶς ἦτα. — Zu 674:

Οὐδ' ἄνπερ γράφεις ἀληθῶς, δοκῶ σε ἀληθεύειν.

— 695 κεφάλαιον πραγματικῶς αὐτόθι. — 769 τρόμον τρέμειν, wie Struve sah. — Zu 794: Ἐννὸ ἐπίθεται Ἥρας. — Zu 805 ff., wegen der Versetzung der Verse: Οὐ λογισμὸς ἦν τίς σοι ἰδεῖν τὸ οὐλοῖς ἤμελξας καὶ τοῦτο δὲ, στίχ[ον?] Λισχύλου νοῆσαι στίχ. Ὀμήρου. — 814 πᾶς βασιανίαν. — Zu 832: Ἀλάστορας ἄλας αὐτὸς ἐγίνωσκες καὶ πέπερι, μῶρε μου, aber im Texte des cod. steht richtig ἄλας nicht ἄλας. — 878 καὶ μάχαις καὶ τοῖς ἔργ. δε καὶ σύμπασιν, wie Struve wollte. — 880 wie Struve, αὐτῶν nach Σαυρ. — 929 καμήλους, wie Kiefl. Schol.:

Ὁ στρατηγὸς ὁ Κάμιλλος, νιὲ τῆς ἀνομ. . .

ἐλέφαντι ἦν ὅμοιος δορᾷ βοὸς μελαίνῃ.

— 936 ἢ ἄλλῃ δ' ἦν παλαιστρική καὶ τῶν δρομικωτάτων, wie zum Theil Struve. — Nach 942: Ζήτει στίχ. — 974 τὰ ἐπισιασίδια, st. ἐπισίδια, der bis jetzt unbekannte Titel eines Werkes von Archimedes. — Zu 979: Οὕτως οὐκ ἔχει ὁ στίχος. — 984 εἴπερ αὐτὸς αὐτός ἐστιν, wie Struve. Nach 988 ein Vers ausradirt.

Dreizehnte Chil. 38 δὲ καὶ ταχύτατοι. — 57 τᾶλλα σιωπητέον. — 58 wie Kiefl. — 79 Ἐμπεδοκλῆς ὅτι θεὸς τάδε. — 114 κόρην, wie Struve conj. — 237—312 fehlen. — 322 ὡς οἱ. — Zu 330: Εὐάρετον, τὸ εὐήμερες· ἡ ἐκ τοῦ ἀρετῶ ἀρετῆσω γὰρ τοῦτο δ' ἐκ τοῦ ἀρετῶ. Τοῦτο

γρ. σχόλ. — 331 καρύκης mit noch einem κ darüber.

Schol.:

ἐμμεμενθυλευμένον

Καρύκη, μέρος τῆς γαστρὸς παραγεγεμισμένον
τύρῳ, ὡὶς καὶ μέλιτι, καὶ λάρδι καὶ ἑτέροις
ἵνα δὲ συμφαγέστερον καὶ πεζοτέρως εἴπω,

λ

ὑπερ μού (σο) λέγουσι παραγεγεμισμένον.

Μενθυλεύω od. ἐμμενθ. habe ich in keinem Lex. gefunden. —

423 κοσκινοσθῆναι, wie Kiefl. conj. — Zu 491: Τιμωρῶ
τὸ βοηθῶ συντάσσεται δοτικῇ, ὥς τὸ, τιμωρῶ πατρί· τι-
μωροῦμαι δὲ τὸ κολάζω αἰτιατικῇ. — Zu 496: Στίχος Βα-
βρίου τετραστίχ. — Zu 524: Χάσβη, Χασβήθ, Χασβὶ τὸ
αὐτό ἐστι. — 530 wie Kiefl. — 551 καὶ ἄλλοις ἄλλα
δὲ π. — Zu 565: Σοφοκλῆς.

Δίδαξον ἡμῖν τοῖς ξυναλγοῦσιν τύχας.

νεκροθάπται δέ· Δίδαξόν με τὰ δικαιώματά σου. In der Soph.
Stelle, Aj. 283, steht δῆλωσον. — 609 wie Kiefl. — Zu
614: Τέλος καὶ συμπάντων τῶν ἱστοριῶν. Ἀρχὴ γὰρ περὶ
γένος (σο) Ὀμήρου. — Dazu Samben an den Copisten, von
denen aber der Buchbinder viele Buchstaben weggeschnitten:

. . κωλε χοίρου καὶ λυτρῶν 1) [βι]βλογράφε,
"Ὀμηρον . . . γ (?) ρῆν τοῦ μῦ (od. λῦ) τὰς δευτέρας
. . κ (?) ἄς παρ' ἡμῶν εἰσδεδε . . . τῷ βίῳ
Καὶ γὰρ [καν]ὼν ζῇ καὶ λαλεῖ τε . . . μένος (?)
ὅσα δ' ἐπ' ὠφε[λείῃ] τῷ παντὶ βίῳ
. . . ἂν διαγράψειε [σύ]μπαντα λόγος
. . . ἄς δ' ἐρυθρά [παν]ταχοῦ σὺ νῦν δὲ . . 'φων.
ὦ καρδί . . . χοιρία σὴ ἐκτόπως
[Ὀμη]ρον αὐτὸν καὶ γένος τούτου μόνον
μελεγγραφεῖς 2) καὶ ταῦτα τῇ Τζέτζου βίβλῳ.

1) Hierzu das Schol.: Λυτρῶν ἐστὶ τὸ ὑπηρεσίῳ . . ν, ὃ κανάλος
ἦται ὁ βορβορος [οῦ] κάραβοι, τὸ περῆσιν.

2) Hier Verbum, was am Ende in der Stelle des Eurip. Aj.

[α] δ' αὖ (?) Ὅμηρος σῆ λέγει χοιρωδίᾳ,

ἀκούε τρανώς· προσφνῦ γὰρ σοὶ τάδε·

▷ Ἦσχυνας μὲν ἐμὸν [πάν]τως βλάψας δέ μοι ἔπουνς· 1)

τῷ οἱ ἀπεμνήσαντο καὶ ἐκ θανάτοιο περᾶϊση^{ιν} (?)

τοῦτο' σοι ἀντὶ . . βε (?) ξᾶνήιον ὅν ποτ' ἔδωκ'

οὐ γὰρ τίς μ' ὑπὲρ αἴσαν ἀνὴρ αἴδος . . .

Es sind noch Spuren von etwa 8 Buchst. übrig. — 642. Βύκκων] Βύκκων δὲ ὁ βούκων, ἥτοι ὁ ὄνος, παρὰ τε Λυδοῖς καὶ τοῖς κατ' Ἑφρεσον Ἰωσι λέγεται.

Zu den obigen Scholien, die theils die Gestalt des Textes betreffen, theils Berichtigungen der Sachen, theils grammatische Ansichten des Textes enthalten, füge ich noch folgende, die ich anfangs gleich bekannt machen wollte, ehe ich die kritische Wichtigkeit des Textes bemerkt hatte.

Zu Chil. I. 8. Αἰῖφάντου.] Αἰῖφρανθύρα καθ' ἑτέρους.

19. Ἡρόδοτος, ὁ τῇ Ἡρᾷ δοτὸς, ὄνομα κύριον, δασύνεται. Ἡρόδοτος δὲ ὁπώρα ἢ Ἡρόδοτον ἄν[θ]ρος, τὸ ἐν ἔαρι διδόμενον, ψιλοῦται, ὅτι οὐκ ἔχει τὸ η μετὰ φυσικῆς μακ[ρότητος].

19. Ὁξύλον.] Ξύλου παῖς Ἡροδότος [καὶ] Ὁξύλον [σο] παῖς Ἡρόδοτος γεγραμμένον εὐρίσκων ἀμφέβαλον ὁπότερον δεῖ γράφειν. Αουκίανῳ καίπερ ὀρθῶς καὶ ἀναμφ[ισβή]τως γράφοντι οὐκ ἐπειθύμην· φησὶ γὰρ Ἡρόδοτον Ξύλου τὸν Ἀλικαρνασσίδην 1)· ὅτι πολλαχοῦ ψευδογραφεῖ· ἐπείσθην δὲ ὡς Ξύλου δεῖ γράφειν ἐντυχὼν τούτῳ ἐπιγράμματι, οὗ Ζήνων ἐν [τῇ] τετάρτῃ τῶν εὐθυῶν μνημονεύει·

Ἡρόδοτον Ξύλεω 2) κρύπτει κόνις ἥδε θανόντα,

Ἰάδος ἀρχαῆς ἱστορίης πρόταριν,

1) Schol.: Νῦν τὸν λόγον

*Λωρίδος ἐκ πάτρας βλάστοντ' ἀπο . . . 3) γὰρ ἄτλητον
μῶμιον ἐπ[εκ]προσφυγῶν Θούριον ἔρχε ν(?) . ν . .*

Ἐκ τούτου δῆλον ὅτι Ἑύλον δεῖ γράφειν, οὐκ Ὁξύλου.

[1] Die Stelle des Lucian ist de domo S. 20, Bd. 3, S. 201, wo in den Ausg. ohne Variante *Λύξον* steht, aber Solanus bemerkt: »Ursinus ap. Gronov. AG. 2, 71 (der mir nicht zur Hand ist) monet Herodoti patrem Xylum nominatum . . . quod ex epigr. ap. Steph. Byz. v. *Θούριοι* conficit. Illud enim epigr. integrum de vetere libro Tzetzae descripsisse se testatur, qui Xylum nominandum doceat, adductis multorum testimoniis et imprimis Zenonis auctoritate, a quo id accepisse se Tz. tradit.« *Τὸν* fehlt in Luc. — 2) Bei Steph. u. im Schol. des Aristoph. steht *Λύξεω*, auch nicht angezweifelt in Anthol. Pal. App. 212. Das Buch *Εὐθύναί* von einem der Zenone erinnere ich mich nicht sonst angeführt gesehen zu haben. — 3) Auf diesen Anfang des Verses, der gewöhnlich *Λωριέων πάτρας βλάστοντ' ἀπο* heißt, scheint auch cod. Vratislav. des Steph. hinzudeuten. Eben so andere bei Holsten. Schade daß das erste Wort des zweiten Satzes unleserlich ist: *ἀπ* ist sicher, vom *ο* fehlt der untere Theil, dann folgt eine fast gleiche obere Hälfte eines *ο* oder *σ*, dann ein nicht deutliches *οσ* oder *οτ*, mit *υ* über dem *ο*, und einem verbliebenen Buchstaben über *σ* oder *τ*, der einem *σ* ähnlich sieht. Es ist aber kaum zu zweifeln, daß das darübergeschriebene *ωσ* war, indem in diesem cod., wie in vielen andern, ohne Ausnahme *υ* und *ι* geschrieben wird. Es scheint also der Vers zu heißen: *Λωρίδος ἐκ πάτρας βλάστοντ' ἀπο*, für *ἀποβλάστοντα*. Dann *σῶς* (*σῶς*) *γὰρ ἄτλητον* u. s. f., wofür Steph. *τὸν γὰρ*, Schol. Aristoph. *τῷ γὰρ ἄτλητον* haben: die Neuern *τῶν γὰρ*, was sehr passend, doch stand dieses bestimmt nicht im cod. Aber *ἄτλητον* ist außer Zweifel.] (Also: *Τὸν γὰρ ἄτλ. ὅ. Ὁ. Ὡ.*)

83. *Κνίδον.*] *Περὶ (παρά?) Κῶν ἢ Κνίδος τὸ παλαιὸν δὲ μέχρι καὶ περαιτέρω ἦν ἢ τῆς Κύπρου ἀρχή.*

144. *Κανδαύλην.*]

Μυρτίλος ὁ Κανδαύλης δε τὴν κλῆσιν ἐκαλεῖτο,
 τὸ δὲ Κανδαύλης Ἀνδριῶς τὸν σκυλλοπνίκην 1) λέγει,
 ὥσπερ Ἰππῶναξ δείκνυσι γράφων ἰάμβω πρώτῳ·
 „Ἐρμῇ κυνάγχα, Μηρονιστὶ Κανδαύλα,
 „φωρῶν ἔταιρε, δεῦρο τί μοι σκαπαρδεῦσαι.“ 2)
 Ἡ τοῦ Μυρτίλου τούτου δε γυνὴ τοῦ καὶ Κανδαύλου
 παρὰ Αἰνεία φέρεται Σακιακοῖς ἐν λόγοις
 Νυσοῖα κλῆσιν ἔχουσα, πρὸς Τέρτυλλαν ὡς γράφει
 ις Πτολεμαῖος ἅμα τε καὶ Ἡφαιστιῶν κλῆσιν.

[1) Σκυλακοπνίκην wäre gegen das Metrum: aber Σκύλος für κυών merken Hesych. u. Etym. M. an. — 2) Von diesem Fragm. waren nur zwei Worte erhalten in der Exeg. Iliad. Für δεῦρο τί μοι ist δηῦτέ μοι zu lesen oder τι zu streichen. Ueber σκαπαρδεῦσαι steht die Erklärung συμμαχεῖσθαι, aber bei Hesych. σκαπερδεῦσαι, λοιδορεῖσθαι, mit ε, was also nach dem vorhergehenden Σκάπαρδος, ὁ ταραχώδης καὶ ἀνάγωγος, nicht umgekehrt, zu corrigiren.] (αῦ ist Umlaut von ε. F. G. W.)

385. Μηθymναῖον.] Οἱ δ' ἀκριβέστεροι Ἀντισσαῖον τοῦτον φασίν.

Zu 393 Bekanntes über Arion, nebst dem Epigr. und dem Anfang des Hymnus aus Melian. N. A. 12, 45, ganz wie die gewöhnlichen codd. Aus dem Epigr. gehe hervor, ὅτι Ἀρίωνος τὸ ο μικρὸν δεῖ γράφειν, ὡς τὸ Παρόιονος, Ἰξίωνος καὶ τὰ ὅμοια καὶ οὐχ' ὡς οἱ βοῦβαλοι σχεδεκδύται μέγα, εἰ μήπου Ἀρίων ὁ πρῶτος ἀπάντων τῶν τραγικῶν αὐτὸς ἑαυτὸν οὐκ ἐγίνωσκε πῶς δεῖ γράφειν.

619. Ἀνδριῶς γὰρ ὢν ποιητὴς οὗτος ὁ Σιμωνίδης ἐκ νεότητος μέχρις ὀγδοήκοντα ἐτῶν ἐνίκει ἐν τοῖς ἀγῶσιν Ἀθήνησιν (so, vgl. der cod. sonst das ι subscr. überall nicht hat). ὡς καὶ τὸ ἐπίγραμμα δηλοῖ. (Nun folgt das Epigr. Anth. Pal. App. 79. Im ersten Verse giebt der cod. die von Jacobs aufgenommene Conjectur von Ursinus, die er viell. aus diesen Scholl. hatte, im zweiten aber φυλὴ Ἀντιοχίς, wie auch der Schol. des Hermog., was mit Unrecht versetzt

ιστ) Φασί δὲ αὐτὸν μετὰ τὴν νίκην πλεῦσαι πρὸς Ἰέρωνα ἐν Σικελίᾳ, καὶ μετ' ὀλίγον ἐκεῖ τελευτῆσαι.

704. Ἰβήρων.] Τῶν Ἰσπανῶν (so) Ἰβήρων, τῶν ἐσπερίων, οὐ τῶν ἐφίων δὲ λέγω τῶν ἔγγιστα Κολχικῆς, οἵπερ τῶν Ἰσπανῶν ἐσπερίων Ἰβήρων εἰσὶν ἄποικοι.

799. Αἰβύσσαν.] Τὸν νῦν καλούμενον (darüber λεγόμενον) τὰ βοῦτίου (so), ὡς Ἀρῳανὸς ἐν Βιθυνιακοῖς γράφει.

II. 78. Πολλὰς βίβλους Ἀδριανὸς ὁ αὐτοκράτωρ συνεγράψατο, ὧν τι λέγειν ἐατέον· ἤτέον δὲ δι' ἐπῶν αὐτοῦ εἰς τὸν Ἑκτορα ἐπιτάφιον. (Nun folgt Anth. Pal. 9, 387. B. 1 εἴ που ἀκούεις. B. 2 richtig Στῆθι καὶ ἄμπνευσον, für χαῖρε κ. ἄ. Das übrige wie cod. Pal.)

299. Διομήδους.] Ὁ Διομήδης οὗτος υἱὸς ἦν Κυρήνης καὶ Ἀρεος, βασιλεὺς Βιστόνων Θρακῶν, ἦτοι τῶν Βισυλιῶν, οὓς οἱ ἄγαν ἀμαθεῖς καὶ σύρφακες Ζαβαλτίους καλοῦσιν.

648. Ποσειδῶν ἀπὸ μεταφορᾶς τῆς θαλάσσης ἥτις οὐκ αἰεὶ κυματοῦται, ἀλλ' ὅταν αὐτῇ προσβάλλωσιν ἄνεμοι.

III. 30. Πυθίου.) Ἔστι καὶ ὁ Πύθιος καὶ ὁ Πύθις. Διόδωρος δὲ [11, 56] Λυσιθείδῃ τοῦτον φησί.

186. Φιλοκερδέστατος.] Ἀφιλοχρηματώτατος. Τὸν ἄνδρα εἰδὼς ἐκ τῶν σταλέντων ἐκ Βρεττανίας χρημάτων αὐτῷ, ἐπεισθὴν τοῖς ἀσκόπως ληροῦσι φιλοχρήματον τοῦτον εἰπεῖν οἰκονομικῶς τοὺς γεγηρακότας τῶν αὐτῶν (αὐτοῦ?) ἀπεμπολοῦντα βοῶν. [Schwerlich ist dieß etwas Anderes als das bei Plutarch. Cat. Maj. c. 10 nach Polybius Erzählte. Xzetzes machte mit seiner gewohnten Flüchtigkeit entweder aus Bätis Britannien oder aus Iberia Hibernia.]

319. Ἱπποδρομίας.] Ἐν τῷ ἱππικῷ μὲν ὁ δῆμος ἐπεβόησε πρὸς τὸν ὠθήσαντα Βινέτων δῆμαρχον καὶ ῥίψαντα, Ὑπατε, μάθε τὴν κατὰστασιν· ὁ Μανρίκιος ζῆ· καὶ θυμωθεὶς ὁ Φῶκος πέμψας ἀπέκτεινεν αὐτὸν ἐν τῷ τόπῳ οὐ διῆγεν.

832. Καπετώλιον mit i über ε.] Τὸ κουλόν (?) καπὶτ δὲ οἱ Ῥωμαῖοι τὴν κεφαλὴν καλοῦσι· ἐκ (ἔξω?) Ῥώμης

γὰρ ἔκειτο τὸ καπὶ ἦτοι ἡ κεφαλὴ ὧλου τοῦ τυράννου.
[Gewöhnlich nennt man ihn *Colus* nach *Arnob.*]

941. Τὸν Ἰνδόν.] Ἐτερος Ἰνδὸς ἐβδομηκοντάπηνν ὄφιν εἶχεν· οὗ τὸν ὀφθαλμὸν εἶδεν Ἀλέξανδρος, τὸν δὲ τοῦ Ἀποσιάρχους οὐκ εἶδεν, ἀλλ' ἐπεθύμει ἰδεῖν.

IV. Wohl zu 92, der fehlt.] . . . οὗς ἐπὶ τῶν ἐλεφάντων οὐκ ὀδόντας ἀλλὰ κέρατα καλοῦσιν· οὕτως οὐδὲ ἐλέφας θῆλυς Ἰνδὸς ὀδοντοκέρατα ἔχει, ὥς φησὶ Ἀμυντιανὸς ἐν τῇ περὶ ἐλεφάντων· Αἰθιόπων δὲ καὶ τῶν Αἰβύων ἐλέφαντες ἄρσενές τε καὶ θήλειες πάντες ὀδοντοκέρατα ἔχουσιν.
[Daß von Amynthianus Angeführte war wol nur ein Theil seiner Geschichte Alexanders, nicht eine besondere Schrift. Ὀδοντοκέρας fehlt in den Wörterb.].

175. Ἀρνὸς ἄκρα.] Σημείωσαι ὅτι Ὀρφεὺς ἀκρόδρουα πᾶσαν ὀπῶραν καλεῖ· Γαληνὸς δὲ καὶ οἱ τὰ φυτοργικά συνταξάμενοι ἀκρόδρουα φασὶ τὰ σκέπην ἔχοντα, οἷον ῥοιᾶς, κάρυα, ἀμυγδάλας καὶ εἰ τι ὅμοιον· ὀπῶρας δὲ τὰ ἀσκεπῆ, ὥς μῆλα, ἀπίους, καὶ τὰ ὅμοια, ἀμυγδαλας δὲ τὰ δένδρα.
[Vergl. Ἀκρόδρονον im Par. Thes. Die Accente stehen, wie überall, so im Codex.]

245. Ἀνγείας ὁ κύων (des Eurpolis) ἐκαλεῖτο ὅτι Ἀνγείας αὐτὸν ἐδωρήσατο Εὐπόλιδι.

332. Ἐτεροι δὲ ἐκ Μακεδόνης, υἱοῦ Ὀσίριδος, φασὶ Μακεδονίαν κληθῆναι· ἄμεινον δὲ τοῦτο.

526. Μελίτωνος.] Οἱ μὲν Μέτωνος, οἱ δὲ Μελίτωνος φασί.

890. Ἀκανθίδων.] Ἀκανθὶς ὁ στραγαλῖνος παρὰ τὸ ἐν ἀκάνθαις διαίγειν· λέγεται δὲ καὶ ἄκανθος. [Wo die Nebenform zu ἀστραγαλῖνος zu bemerken.]

912. . . . Καὶ Πειρίθοος μὲν κατεβρώθη, ὁ δὲ Θεσιεύς ἐσώθη· κατ' Εὐριπίδην σώζονται καὶ δύο.

V. 111. Δωδεκετῶς.] Καθ' ἑτέρους ἐνιαυτοῖς καὶ μηνοῖν ὁκτὼ Ἡρακλῆς ἐξετέλεσε τοὺς ἄθλους.

503. Γραφῇ.] Ἀρχεμος ὁ ζωγράφος, ὁ Βουπάλον καὶ

Αφηνίδος (σο) πατήρ, τὴν Νίκην ἐπτερωμένην ἔγραψε καὶ τὸν Ἑρωτα. [Aus Schol. Aristoph. Av. 574, wo die Namen anders geschrieben.]

671. *Ἐπὶ τοῦ Πανδίωνος τοῦδε Διόνυσος καὶ Δημήτηρ ἦλθον εἰς τὴν Ἀττικὴν· ἥτοι τότε τῆς Ἀττικῆς Οἰνοῦς καὶ Γεώργιος ἐγνώσθη, καὶ Ποσειδῶν καὶ Ἀθηνᾶ τότε περὶ τῆς Ἀττικῆς ἦρισαν· διὸ καὶ Εὐμόλπος ὁ Ποσειδῶνος πρὸς τὸν Ἑρεχθεῖα τὸν τοῦ Πανδίωνος ἐξήνεγκε πόλεμον· ἐν ᾧ ἐνίκησεν ὁ Ἑρεχθεύς.*

VI. 6. *Διονύσιος ὁ Ἀλικαρνασσεύς φησὶ, ἀγνεύεται τὸ στόμα τῷ Δημοσθένει.*

77. *Γλύκων.] καθ' ἑτέρους Γέλων.*

81. *Σκυθίδι.] Χαιρεστάτη (σο) ὄνομα τῇ Σκυθίδι.*

169. *Οὐ μόνον διὰ τὰ Ἀρπαλεῖα χρήματα ἀνῆρέθη Δημοσθένης, ἀλλὰ καὶ διὰ τὸ δέξασθαι χρήματα παρὰ Λαρείου εἰς τὸ ἀσχολεῖν Ἀλέξανδρον καὶ μὴ ἑᾶσαι περαιωθῆναι κατὰ Περσῶν. Ἄ λαβὼν ἐπεισεν ὁ ἀλιτήριος τῆς Ἑλλάδος ἀποστῆναι Θηβαίους, καὶ διὰ τοῦτο καὶ τῆς παρούσης ζωῆς· κατασκευάσει γὰρ τὰς Θήβας Ἀλέξανδρος πλὴν τῆς Πινδάρου οἰκίας.*

466. *Μετὰ τῶν ἄλλων δουλομικτῶν καὶ τούσδε τοὺς τέσσαρας, ὧν ἡ τοῦ Ἀριστοτέλους μὲν Ἐπυλλίς ἐκαλεῖτο, Ἀρτεμὶς δὲ ἡ Πλάτωνος, ἡ Μενελάου Τηρίς· τὴν Ἑβραΐδα δ' οὐκ οἶδα.*

VII. 367. *Κατ' ἄλλους.]*

Ἰππόστρατος τὸν Αἴγυπτον ἐξ Εὐρυρόης Νεῖλου μόνης υἱοῦς πεντήκοντα λέγει γεγεννηκέναι, τὰς θυγατέρας πᾶσας δε τὸν Δαναὸν ὁμοίως ἐκ τῆς Εὐρώπης θυγατρὸς τοῦ εἰρημένου Νεῖλου.

959. *Σημεῖωσαι πατροδιδάκτους· Ἰπποκράτης καὶ τοῦτου παῖδες, Νικο[μάχου] ὁ Ἀριστοτέλης, οὗτος ὁ Τζέτζης ὁ Χοιριῶλλον, Σωπάτρ . . . Συριανοῦ. [ὁ] Πλουτάρχου], καὶ πρὸ τούτων οἱ Πυθαγόρου παῖ]δες καὶ ἑτεροὶ μυρίοι.*

26 Ueber eine wichtige Handschrift der Historien des Eusebios.

XII. 341. *Ληροῦσιν οἷς ἐπεῖσθην ἐν τούτοις· Εὐριπίδης γὰρ μέμνηται διφθερῶν λέγων ἐν Πλεισθένει·*

*Εἰσὶν γὰρ, εἰσὶ διφθεραί μελεγγραφεῖς,
πολλῶν γέμουσαι Λοξίου γηρυμάτων.*

[Ein noch nicht bekanntes Fr., wichtig wegen des Compositums, was man hier kaum anzweifeln kann. Euseb selbst braucht oben wohl nachahmend μελεγγραφέω.] *).

*) Die Verse beweisen, daß es alte Sammlungen der Mythischen Drafel gab. F. G. W.

Paris, im Februar, 1835.

Fr. Dübner.